



FACULTAD DE AGRONOMÍA
UNIDAD DE ENSEÑANZA

Carrera de Ingeniería Agronómica – Plan de Estudios 2020

FORMULARIO DE PROPUESTA DE UNIDADES CURRICULARES
(cursos, seminarios, talleres, otros)

Unidad de Enseñanza: Marzo 2024

1. Datos generales de la unidad curricular

1.1. Nombre de la unidad curricular (41 caracteres como máximo incluyendo espacios): AFO I - **COMPETENCIAS**

PARA EL ABORDAJE DE SITUACIONES AGRARIAS

1.2. Nombre abreviado: CASA (AFO I)

1.3. Nombre de la unidad curricular en inglés: _____ *Workshop I* _____

1.4. Ubicación en la Carrera: Ciclo: ___I___ Año: 1 Semestre: 1

1.5. Tipo de unidad curricular: Obligatorio ___X___ Optativo _____

1.6. Cupos totales: _____ (completar solo para los cursos optativos)

1.7. Datos administrativos (a completar por Bedelía):

Código de la asignatura: A0420 - RA0421 N° Resolución del Consejo: 2222 - 8.12.25

Créditos académicos asignados: 6 (P20) Año en que entra en vigencia: 2026

1.8. **Conocimientos previos requeridos o sugeridos** (necesarios para el buen aprovechamiento y comprensión de la unidad curricular).

Dominio del idioma español.

Manejo elemental de procesadores de texto para interactuar en la plataforma AGROS.

1.9. Modalidad de desarrollo de la asignatura (marque con X lo que corresponda):

Presencial: X A distancia: _____ Semipresencial: _____

1.10. Programación temporal y localización

1.10.1. Frecuencia con que se ofrece la asignatura
(semestral, anual, bianual, a demanda, otras. Indique).

Anual

1.11. Descripción horaria de la Unidad Curricular

Actividades de la Unidad Curricular (aulas físicas o remotas)	Número de horas presenciales (hp) (físicas o remotas sincrónicas)	Factor de cálculo: hp:hnp	Número de horas no presenciales (hnp) (físicas o remotas asincrónicas, incluyendo tareas y estudio)	Total de horas por actividad
Teoría	15	1:1	15	30
Práctica		1:0,5		
Teórico-práctica		1:1		
Seminarios	20	1:1	20	40
Talleres				
Trabajos o visitas de campo	5			5
Informes (monografías, reportes, revisiones y otros)	5		10	15
Otras (describa):				

Totales de horas	45		45	90

2. Responsables académicos

1.1. Departamento/s o Unidad/es Académica/s: Departamento de Ciencias Sociales

2.1. Docente/s (agregue los renglones necesarios):

Docente (título y nombre completo)	Grado académico y carga horaria (G/nº hs)	Sede de trabajo: - M: Montevideo - C: CRS (Canelones) - CL: EEBR (Cerro Largo) - S: EEFAS (Salto) - P: EEMAC (Paysandú) - Otros; describa	Participación⁽¹⁾: - R: Responsable Académico/a - E: Encargado/a - P: Participante - I: Invitado/a - Otros: describa
Ing. Agr. Dra. Ines Ferreira	3. 40. RI	EEFAS	R
Lic. Micaela Gómez	01/01/40	M	O ¹
Ing. Agr. Mag. Laura Gonzalez	2. 6. RI	CRS	P
Dra. Gabriela Illarze	2	M	P
Lic. en Com. Mag. Guaymirán Boné	2	M	P
Ing. Agr. Mag. Martín Grau	2	M	P
Ing. Agr. Dra. Gabriela Linari	2	M	P

¹Otros: Ayudante en la coordinación de la asignatura en Montevideo

Ing. Agr. Mag. Valeria García	2	M	P
Ing. Agr. Maria Jose Farías	1	S	P
Lic. Mag. Irene Viera	2	M	P
Ing. Agr. Dr. Junior Miranda	3	M	P
Lic. Dra. Gabriella Jorge	2	M	P
Ing. Agr. Hernán Bueno	2	M	P
Dra. Elena Castiñeira	3	M	P
Ing. Agr. Mag. Arnaldo Moreni	2	M	P
Ing. Agr. Dr. Vivian Severino	2	M	P
Ing. Agr. Mag. Julia Salvarrey	2	M	P
Bach. Agustina Corbo	1	M	P
Lic. Marianela Ravera	-	M	I
Lic. Eugenia Ortiz	-	M	I
Ing. Agr. Dr. Gabriel Oyhantcabal	3	M	I
DCV. Ornella Galliazzi	1	EEMAC	P
Lic. (Mag.) Carol Guilleminot	-	M	I
Lic. en Soc. Mag. Lucía Sabia	1	S	P
Ing. Agr. Sebastián Viera	1	S	P
Dra. Mariela Bianco	5	M	P

⁽⁴⁾ : R ; E ; P ; I ;

3. Programa de la unidad curricular

3.1. Objetivo/s

3.1.1. Objetivo/s general/es (propósitos generales de aprendizaje en la unidad curricular)

Introducir a las y los estudiantes en el abordaje de situaciones problema del campo de la ingeniería agronómica.

3.1.2. Objetivo/s específico/s (resultados de aprendizaje, considerando las competencias disciplinares y genéricas previstas en el Plan de Estudios):

- a) Conocer el aporte de la Universidad de la República y la Facultad de Agronomía a la resolución de problemas nacionales.
- b) Promover la adquisición de habilidades para el análisis crítico de situaciones agrarias aplicando métodos de investigación: la búsqueda de información científica y la utilización de fuentes primarias y secundarias para el estudio de las mismas.
- c) Promover la práctica del trabajo colaborativo entre estudiantes en las tareas de investigación, así como el destaque de su importancia para la futura labor como profesionales.
- d) Aproximar a la inserción de las y los Ingenieros Agrónomos en la caracterización, análisis y resolución de problemas desde la práctica profesional y las múltiples inserciones laborales que caracterizan a la profesión.

3.2. Unidades Temáticas (temas y subtemas: nombrar y describir los núcleos temáticos.; incorporar la dedicación. Los objetivos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza deben incluirse en los ítems objetivos o metodología respectivamente).

Nº	Título y descripción	Nº Horas y Tipo de actividad curricular (h/ t) (según lo indicado en 1,10.)
1	El papel de la Universidad de la República y la Facultad de Agronomía en la resolución de problemas nacionales. La Integralidad como concepto para caracterizar y dimensionar el papel del conocimiento desde la enseñanza, la investigación y la extensión.	2 T ⁱ 2 S ⁱⁱ 5 V ⁱⁱⁱ
2	Tipos de conocimiento. Saber académico y saber popular. Conocimiento y método científico. La investigación y el problema de investigación.	2 T 4 S
3	Conceptos generales de búsquedas de información. Sitios y bases de datos de información académica. Diferentes tipos de información y fuentes fiables de información. Integridad académica y plagio. Citas y referencias bibliográficas.	2 T 4 S 2 I ^{iv}
4	Sistema estadístico agropecuario en Uruguay. Censos de población y agropecuarios, encuestas monitoreos y registros. Alcances y limitaciones de su utilización dentro y fuera del país.	2 T 4 S
5	Las múltiples dimensiones en las Situaciones Agrarias: ciclo de Mesas Temáticas.	5 T 4 S 2 I
6	La inserción de la Ingeniería Agronómica en la caracterización, análisis y resolución de problemas. Las múltiples dimensiones e inserciones laborales de las y los ingenieros agrónomos.	2 T 2 S 1 I

Tⁱ Horas teóricas Sⁱⁱ Horas Seminario Vⁱⁱⁱ Horas visita a campo I^{iv} Horas informe

3.3. Metodología (incluye los procedimientos, medios, técnicas y recursos didácticos que describen la forma en que se logran los objetivos de aprendizaje):

El AFO I “Competencias para el abordaje de Situaciones Agrarias” propone el análisis de una situación problema como medio para el desarrollo de habilidades y procedimientos en una etapa inicial en el proceso de formación de la ingeniería agronómica.

Se estructura en una propuesta que integra sesiones plenarias y seminarios prácticos. Las sesiones plenarias tienen como objetivo brindar los marcos conceptuales y la información sobre las situaciones agrarias, sus diferentes dimensiones y perspectivas. En los seminarios prácticos se promoverá el trabajo colaborativo como metodología para el abordaje y análisis de situaciones agrarias.

La estructura propuesta implica:

- a) **10 Sesiones Plenarias** (1,5hs. duración) comunes a toda la generación de estudiantes (clases, charlas y mesas temáticas) que se dictarán de manera presencial o virtual de acuerdo a las posibilidades de docentes invitados.
- b) **10 Seminarios prácticos** semanales (2 horas/semana), en grupos con cantidad de estudiantes organizados según la cantidad de estudiantes matriculados en la generación.

Cada grupo de seminario práctico estará a cargo de dos docentes que: a) participan de manera presencial y a través de la plataforma AGROS con el mismo grupo de estudiante durante todo el semestre; b) proponen una situación problema; c) organizarán el grupo en equipos más pequeños (5 -6 estudiantes) que trabajarán sobre diferentes ejes o dimensiones posibles de la situación problema.

La asignatura aplicará una estrategia didáctica que promueva el aprendizaje activo de las/os estudiantes. La estrategia para la búsqueda de información sobre la situación problema combinará la sistematización de información secundaria con trabajos a terreno de los equipos de estudiantes, tales como recoger testimonios de diferentes protagonistas, entrevistas a actores clave, realización de sesiones fotográficas, elaboración de videos. Se buscará que las instancias plenarias también permitan el intercambio con diferentes actores y puntos de vista sobre la situación a problematizar, por lo que cada grupo de seminario práctico será responsable de formular preguntas en alguna de las instancias plenarias.

La plataforma AGROS tiene un rol destacado en esta propuesta, no sólo de apoyo a las diferentes actividades plenarias y grupales previstas, sino fundamentalmente para facilitar el seguimiento del proceso individual de aprendizaje de los alumnos (diario reflexivo o bitácora individual). En la edición 2021 se agregó un cuestionario de autoevaluación elaborado por la Sección Formación de Biblioteca en el formato de cuestionario virtual en plataforma.

Se propone que las evaluaciones sumativas grupales sean corregidas con el procedimiento de coevaluación en base a rúbricas de evaluación elaboradas con el fin de unificar las lógicas de corrección del equipo docente. Estas instancias de evaluación tienen carácter formativo también ya que se generan aprendizajes en los procesos de evaluación entre pares.

3.5. Evaluación (incluye los procedimientos a realizar durante el desarrollo y al finalizar la unidad curricular para evaluar los aprendizajes logrados por los estudiantes en función de los objetivos propuestos).

El sistema de evaluación durante el semestre combinará diferentes componentes, alternando actividades grupales e individuales que tendrán carácter obligatorio.

Evaluación formativa:

Se llevará a cabo a través del seguimiento en el cumplimiento de tareas individuales y en equipo durante el transcurso de la asignatura.

Como tarea individual de carácter formativo se realizará formulario de autoevaluación propuesto por la Sección Formación del Departamento de Documentación y Biblioteca- corresponde al objetivo específico b.

Como tarea grupal de carácter formativo se realizará la coevaluación con rúbricas en las diferentes instancias del proceso de elaboración del póster infográfico. Estas tareas serán actividades obligatorias, pero no serán evaluadas de

forma sumativa. En relación a las tareas y comunicados se utilizará la plataforma AGROS a lo largo de todo el semestre (corresponde al objetivo específico c).

Se realizará una o dos salidas de campo con el objetivo de aproximarse a la situación agraria trabajada en cada grupo de seminario. La salida de campo integrará la elaboración de una pauta de entrevista, registro, observación (corresponde al objetivo específico a y d).

Evaluación sumativa:

Se realizará a través de cuatro pruebas, dos pruebas parciales por equipos, bitácora individual y una prueba final individual, que sumadas serán el 100% del puntaje total del curso. Se debe llegar al mínimo de aprobación con las evaluaciones individuales: diarios reflexivos y prueba final individual. Por lo tanto, entre ambos tipos de evaluaciones se debe alcanzar nota aceptable para poder aprobar el curso. Las evaluaciones sumativas buscan evaluar los cuatro objetivos específicos (a,b,c y d).

1. Pruebas Grupales (40% del puntaje total): en la última sesión de los seminarios (Seminario 10) cada equipo (de 5 a 6 estudiantes) presentará de forma gráfica digital y oral un póster infográfico sobre la situación problema. El póster infográfico y su presentación serán evaluados por docentes y por equipos pares de estudiantes de seminario. La evaluación docente tiene un peso de 30% (responsables del grupo de seminario), la evaluación por pares (entre equipos de un mismo grupo de seminario) representa 10% del puntaje total. Los estudiantes contarán con guías de apoyo para la tarea. Los docentes responsables de cada seminario serán los responsables de organizar las evaluaciones por equipos pares. Se aplicarán rúbricas de evaluación a la presentación oral y al póster infográfico realizados por los equipos, disponibles en la plataforma AGROS.

2. Bitácora (10% del puntaje total): Cada estudiante realizará informes reflexivos o bitácora sobre las “competencias para el abordaje de situaciones agrarias” realizando proceso de metacognición sobre el proceso de aprendizaje. Se realizarán en el espacio de la plataforma o en clase de seminario, y solo serán visibles para los docentes responsables del grupo de seminario. Este diario estará pautado con hitos o momentos de entrega, y presentará preguntas guía y consignas para facilitar la tarea de los alumnos y de los docentes que realizarán su seguimiento. Se evaluará el cumplimiento de la consigna, el formato y los plazos de entrega.

3. Prueba Final Individual (50% del puntaje total): De carácter obligatorio, cumplirá el rol de evaluación final del curso, y estará centrada en el método de abordaje de las situaciones agrarias y en evaluar si el alumno ha comprendido el proceso, las herramientas, las implicancias técnicas, éticas, sociales, etc. La prueba contará con una rúbrica preestablecida y visible para los alumnos a realizarse al final de la asignatura. Las pruebas serán evaluadas por los docentes responsables del grupo de seminario práctico en el que participan.

4. Control de asistencia: exclusivamente en los seminarios prácticos.

Los requisitos para la aprobación del curso son: (a) cumplimiento de las tareas grupales e individuales obligatorias; (b) al menos 70% de asistencia a los seminarios prácticos para la aprobación del curso; (c) cumplimiento de los tres componentes de la evaluación sumativa; (d) al menos 60% del total de puntos del curso para su aprobación.

Las y los alumnos que cumplan con el requisito de asistencia, hayan completado todos los componentes de evaluación, y obtenido más de 60% del puntaje total aprueban el curso.

3.5.1. Descripción de estructura del sistema de evaluación (incluye las pruebas o evaluaciones de aprendizajes a realizar ajustadas a las disposiciones institucionales):

Tipo de evaluaciones	Individual		Grupal	
	Número	Valor de cada prueba (%)	Número	Valor de cada prueba (%)
Parciales			2	20
Continuas	1	10		

Finales	1	50		
Otras (explicitar):				
Totales	2	60	2	40

3.5.2. Descripción de las características del sistema de evaluación

Evaluaciones	Indicar (SI o NO)	Individuales (número)	Grupales (número)	Competencias a evaluar (específicas y genéricas, acorde con los objetivos de aprendizaje de la unidad curricular)
Diagnósticas (o de estado inicial de los estudiantes)	No			
Formativa (centrada en monitorear los aprendizajes y retroalimentar la enseñanza)	Si	3	6	Presentaciones de avances del poster infográfico Evaluación docente. Coevaluación entre equipos de estudiantes
Sumativa (centrada en la medición y certificación de los aprendizajes)	Si	2	2	Poster infográfico grupal Bitácora 1 Evaluación individual presencial

3.6. Bibliografía (se recomienda separar la obligatoria, de la sugerida o ampliatoria).

Arias Castrillón, J. C. (2020). Plantear y formular un problema de investigación: un ejercicio de razonamiento. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1). <https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a4>

Díaz Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. McGraw Hill.

Klimovsky, G. (1997). *Las desventuras del conocimiento científico*. Colihue.

Lucas Marín, A., & Noboa Silva, A. (Coords.). (2014). *Conocer lo social: Estrategias y técnicas de construcción y análisis de datos*. FCU.

Mazoyer, M., & Roudart, L. (2016). *Historia de las agriculturas del mundo: Del Neolítico a la crisis contemporánea* (M. Moro Vallina, Trad.). KRK.

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. (2011). *Censo General Agropecuario 2011*. <https://www.gub.uy/ministerio-ganaderia-agricultura-pesca/sites/ministerio-ganaderia-agricultura-pesca/files/2020-02/censo2011.pdf>

Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca. (2024). *Anuario OPYPA 2024*. <https://descargas.mgap.gub.uy/OPYPA/Anuarios/ANUARIOOPYPA2024/ANUARIOOPYPA2024.pdf>

Natale, L. (Coord.). (2012). *En carrera: Escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Universidad Nacional General Sarmiento.

Navarro, F., & Aparicio, G. (Coords.). (2018). *Manual de lectura, escritura y oralidad académicas para ingresantes a la Universidad*. Universidad Nacional de Quilmes.

Noboa Silva, A., & Robaina, N. (Eds.). (2015). *Conocer lo social II: Estrategias y técnicas de construcción y análisis de los datos cualitativos*. FCU.

Ojeda Cabrera, A., Díaz Cuéllar, F. E., González Landrián, L., Pinedo Melis, P., & Hernández Gener, M. E. (2007). Los mapas conceptuales: Una poderosa herramienta para el aprendizaje significativo. *ACIMED*, 15(5). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007000500009#autor

Suaza Jiménez, J. H. (2020). Transdisciplina y multidimensionalidad: una visión desde el contexto educativo. *Interconectando Saberes*, (10). <https://doi.org/10.25009/is.v0i10.2665>

Tarrés, M. L. (Coord.). (2001). *Observar, escuchar y comprender. Sobre la tradición cualitativa en la investigación social*. Porrúa; El Colegio de México; FLACSO.

Torres Perdigón, A., & Galvis Ardila, J. (2018). *Aprender a escribir, leer y argumentar en la universidad*. Universidad EAN.

Otros datos de interés:
